

**Ю. И. Базарова**  
*адъюнкт Дальневосточного юридического  
института МВД России*

## **К ВОПРОСУ О ТОЛКОВАНИИ ПОНЯТИЯ «ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОБЯЗАННОСТИ» КАК ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПНОГО ПОСЯГАТЕЛЬСТВА СОГЛАСНО ст. 195 УК РФ**

Уголовно-правовая теория гласит, что предмет преступления — это составной элемент объекта преступления, на который воздействует преступник. Предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 195 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) [1], является имущество, имущественные права, имущественные обязанности, сведения об имуществе, а именно сведения о размере имущества, его местонахождении, иная информация об имуществе, имущественных правах, имущественных обязанностях, бухгалтерские и иные учетные документы, отражающие экономическую деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя. Однако в рамках данной статьи нами будут рассмотрены только имущественные обязанности.

Так как предмет преступления является одним из ключевых элементов материальных составов преступления и его установление необходимо для квалификации деяния, возникает необходимость его детального анализа и уяснения, что именно ставится под защиту уголовного закона.

Согласно смыслу ст. 195 УК РФ предметом могут быть:

- а) сами имущественные обязанности, т. е. пассивы организации;
- б) какие-либо сведения о пассивах организации;
- в) бухгалтерские или иные учетные документы, отражающие сведения об имущественных обязанностях организации.

Установление полного перечня долговых обязательств организации необходимо, в частности, для определения круга потерпевших и оценки причиненного имущественного ущерба. Кроме того, именно имущественные обязанности чаще всего являются предметом преступлений, регулируемых ст. 195 УК РФ.

Однако уже на этапе толкования рассматриваемого термина возникают некоторые трудности [2, с. 86–88]. Ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации не содержится его прямого определения. Согласно законодательству о банкротстве [3], имущественные

обязанности включают в себя две группы обязательств: денежные обязательства и обязательные платежи.

Денежные обязательства банкрота перед его кредиторами являются ключевым предметом спора как в гражданско-правовом процессе банкротства, так и при расследовании криминальных банкротств. Определение понятию «денежное обязательство» дано в ст. 2 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно данному нормативно-правовому акту, денежное обязательство — это обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию.

Наряду с денежными обязательствами, в Федеральном законе РФ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены обязательные платежи, которые законом определяются как налоги, сборы и иные обязательные взносы, уплачиваемые в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и (или) государственные внебюджетные фонды в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации, в том числе штрафы, пени и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налогов, сборов и иных обязательных взносов в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и (или) государственные внебюджетные фонды, а также административные штрафы и установленные уголовным законодательством штрафы.

Совокупность описанных имущественных обязательств образует одну из составных частей предмета криминальных банкротств. Еще одним термином для описания имущественных обязанностей выступает бухгалтерское понятие «пассивы».

Таким образом, становится явной ошибка в юридической технике при формулировании уголовно-правовых и гражданско-правовых норм, регулирующих отношения в сфере несостоятельности (банкротства). Установленный в Федеральном законе РФ «О несостоятельности (банкротстве)» термин «денежное обязательство» имеет более узкое значение, чем термин «имущественные обязанности». На наш взгляд, такое расхождение в терминах следует устранить, закрепив в Федеральном законе РФ «О несостоятельности (банкротстве)» понятие имущественных обязанностей, так как взаимосвязь, согласованность и единство всей правовой базы является одним из основных правил юридической

техники, которая призвана обеспечить эффективность законодательства [4].

### **Список основных источников**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. Федер. закона от 19.02.2018 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2020. [Вернуться к статье](#)
2. Морозова, Ю. В. Анализ понятий «имущество», «имущественные права» и «имущественные обязанности» / Ю. В. Морозова // Закон и право. — 2009. — № 2. — С. 86–88. [Вернуться к статье](#)
3. О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Федер. закон от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2020. [Вернуться к статье](#)
4. Сенин, И. Н. Механизм правового регулирования и юридическая техника [Электронный ресурс] / И. Н. Сенин // Вестн. СИБИТа. — 2019. — № 1 (29). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-pravovogo-regulirovaniya-i-yuridicheskaya-tehnika>. — Дата доступа: 25.01.2020. [Вернуться к статье](#)